

# **POROČILO**

**o arheoloških terenskih pregledih  
na parceli 1512/3, k.o. Tomišelj**

Naročnik

**Katarina Pavšič Vrtač in Primož Pavšič  
Polje cesta VI/4  
1260 Ljubljana - Polje**

Izvajalec

**Arhej d.o.o.  
Drožanska 23  
1290 Sevnica**

Nosilec naloge

**Matjaž Novšak, univ. dipl. arheol.**

Odgovorni konservator

**Barbara Nadbath, univ. dipl. arheol.  
višja konservatorica**

Ljubljana, januar 2009

**ARHEJ d.o.o.**

**POROČILO O ARHEOLOŠKIH TERENSKIH PREGLEDIH  
na parceli 1512/3, k.o. Tomišelj**

**23. 1. 2009**



**Izdelala:**

René Masaryk, univ. dipl. arheol.

Sašo Porenta, abs. arheol.

**Ljubljana, januar 2009**

## KAZALO

UVOD .....	2
GEOGRAFSKI IN ZGODOVINSKI ORIS OKOLICE TOMIŠLJA.....	3
METODOLOGIJA DELA IN NJEGOV POTEK .....	5
Opis območja.....	5
Vremenski pogoji .....	5
Delovni postopki .....	5
Potek dela .....	6
SONDE.....	7
Opis sond.....	7
NAJDBE.....	10
INTERPRETACIJA REZULTATA PREGLEDA.....	12
SKLEP .....	14
LITERATURA IN VIRI .....	15
Tabela I	
Priloge 1-5	

Slika na naslovnici: Območje pregledov med delom; pogled proti severozahodu (foto: D. Badovinac).

## UVOD

Parcela 1512/3, k.o. Tomišelj, na kateri je predvidena gradnja stanovanjske hiše, leži znotraj območja enote kulturne dediščine, ki je v Registru nepremične kulturne dediščine vpisana kot **Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje** (EŠD 9368) in je varovana z varstvenim režimom za arheološko dediščino.

V skladu s kulturnovarstvenimi pogoji, ki jih je investitorjema Primožu Pavšiču in Katarini Pavšič Vrtač izdal Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije (št. 1081/2008-ABM-BN), je za predvideni poseg potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave.

Izvedbo predhodnih arheoloških raziskav oz. arheoloških terenskih pregledov sta investitorja naročila pri podjetju Arhej d.o.o. na podlagi *Ponudbe za izvedbo arheološkega površinskega in podpovršinskega pregleda na lokaciji Tomišelj, parc. št. 1512/3 k.o. Tomišelj* (št. 090/2008).

Terenska dela je dne 23. 1. 2009 realizirala 4-članska strokovna ekipa pod vodstvom René Masaryka. Uporabljena delovna metodologija je bila smiselno izpeljana iz metodologije, ki jo je za projekt izgradnje avtocest oblikoval in sprejel SAAS<sup>1</sup> (*Grosman, Novaković 1994*), pri čemer so bili upoštevani tudi drugi normativi arheološke stroke (*Novaković et al. 2007; Zakon o varstvu kulturne dediščine - Uradni list RS 16/2008*) ter t.i. »primeri dobre prakse«.

---

<sup>1</sup> Skupina za arheologijo na avtocestah Slovenije.

## GEOGRAFSKI IN ZGODOVINSKI ORIS OKOLICE TOMIŠLJA

Naselje Tomišelj (297 m n.m. v.) leži ob lokalni cesti Podpeč - Ig, na levem bregu reke Iške. Razteza se na obsežnem prodnem vršaju Iške, ki se je odložil ob stiku z barjem. V teh prodnih nanosih je tudi največ talne vode. Tu poteka stik barja s kraškim hribovjem. Naselje je postavljeno na južnem robu Ljubljanskega barja ob severnem vznožju Krima, pod gozdnatim Srobotnikom, ki je vpisan v Register nepremične kulturne dediščine pod EŠD 11163. Na Srobotniku (603 m n.m. v.) naj bi stalo prazgodovinsko gradišče, ki je okvirno umeščeno v starejšo železno dobo, vendar ni bilo nikoli detaljno raziskano. V Registru nepremične kulturne dediščine je pod EŠD 11520 vpisana tudi reka Iška, kjer so bile odkrite številne arheološke najdbe iz različnih arheoloških obdobj. V cerkvi sv. Marije v Tomišlju je bil vzidan rimski nagrobnik. S sondiranji v bližini naselja (leta 1979, toponim Virje) je bil dokumentiran ustroj starejše ceste. Zasip nad tem cestiščem, ki je verjetno rimskodoben, ni prinesel nobene neposredne informacije o starosti ceste. Seveda velja poudariti, da je celotno območje Ljubljanskega barja zaščiteno arheološko območje z znanimi najdišči, ki so časovno razvrščene od paleolitika do rimske dobe, posebno pomembna pa so koliščarska najdišča.



Slika 1: Lega območja arheoloških terenskih pregledov (parcela 1512/3, k.o. Tomišelj) na ortoposnetku iz julija 2006 (<http://rkg.gov.si/GERK/viewer.jsp>).

V neposredni bližini območja pregledov se nahaja tudi naselje Podkraj (299 m n.m. v.), ki leži pod gozdnatim Zadrenkom (510 m n.m. v.), kjer izvirajo potoki Šentjanž, občasno Roček ter Hudournik. Podkraj je znan po številnih arheoloških najdbah. V cerkvi sv. Janeza je bil vzidan rimski nagrobnik. V bližini cerkve se nahaja Sterletov kamnolom, kjer so v skalni razpoki odkrili dve plavutasti sekiri, eno bronasto tulasto sekiro ter štiričlenasto bronasto verigo, ki se okvirno datirajo v prazgodovino. Po izročilu vodi rimska cesta od ledine Kravji most naravnost po barjanski ravnini proti naselju Lipe. Na terenu je vidna kot napeta, okrog 0,5m visoka in 5m široka izboklina. V bližini se nahaja tudi najdišče Mali gozdi, kjer so na koncu rahlo poševne jame bili odkriti oglje in odlomki lončenine, ki pa časovno niso opredeljeni. Med Podpečjo in Igom naj bi potekala stara rimska cesta, verjetno po trasi današnje ceste.

## **METODOLOGIJA DELA IN NJEGOV POTEK**

### **Opis območja**

Površina območja oz. parcele 1512/3 (velikost 784m<sup>2</sup>) je bila pred začetkom del prekrita s travnikom. Travnik je bil v vzhodnem delu parcele deloma prekrit z deponijo zemlje, odstranjene iz parcele 1512/6 (debelina deponije do 0,4m). Zahodno od deponije je po parceli v smeri S-J potekala pešpot. V SZ delu parcele je stala točkovno temeljena vrtna hiša. Ob severni in vzhodni meji parcele je potekal vkopan nizkonapetostni vod (glej Prilogo 1). Za dela je bilo tako nedostopnih približno 172,9m<sup>2</sup> (22% površine območja).

### **Vremenski pogoji**

V času izvedbe del je bilo oblačno in suho vreme, s temperaturo nekaj stopinj nad ničlo. Tla so bila po nekajdnevem dežju mokra in še zmeraj deloma pomrzjena, deloma pa prekrita s snežno odejo.

Zgoraj navedena dejstva niso ovirala korektno izvedbo in vplivala na veljavnost rezultatov pregledov.

### **Delovni postopki**

#### 1. Podpovršinski pregled po prečnicah (mreža 10x10m)<sup>2</sup>

- 3 prečnice (označene 1-3), orientirane vzporedno z daljšo osjo območja, razmak med prečnicami 10m, dolžina posameznih segmentov prečnic 10 m (kvadranti, označeni A-D);
- ročni izkop 12 jam, makroskopski pregled izkopane zemljine (zbiranje in shranjevanje vseh najdb iz jam); jame so situirane na prečnicah, v JZ vogalih kvadrantov (velikost jam 0,4x0,4m, segajo do dna ornice oz. zgornje plasti).

#### 2. Površinski pregled po prečnicah z iskalcem kovin

- uporaba iskalca kovin s premerom elipse do 25cm (signal do globine 0,2-0,3m);
- razmak prečnic 5m (sledijo prečnicam podpovršinskega pregleda);
- brez fizičnega poseganja v tla (lociranje signala na načrtu območja oz. prečnic).

---

<sup>2</sup> Podpovršinski pregled nadomešča površinski pregled na t.i. »zaprtih« površinah (travnik, gozd), kjer rastlinski pokrov onemogoča opazovanje tal.

### 3. Preučevanje stratigrafije območja

- ročni izkop 4 sond (1x1m) do geološke osnove, makroskopski pregled izkopane zemljine (zbiranje in shranjevanje vseh najdb iz jam po prepoznanih stratigrafskih enotah), dokumentiranje ugotovljene stratigrafije na enem izmed profilov sonde (opisna in fotografska dokumentacija).

#### **Potek dela**

Kot prvi je bil, po označbi linij prečnic oz. kvadrantov, izpeljan podpovršinski pregled - izkop 12 jam (naknadno označene kot jame A). Najdbe, odkrite pri izkopu jam, so bile označene po pripadnosti posameznim segmentom prečnic (npr. 1/A).

Na podlagi rezultata prve faze pregledov<sup>3</sup> je bila sprejeta odločitev o zgostitvi razmaka prečnic pregleda na 5m in izkopu dodatnih 7 jam (naknadno označene kot jame B). Najdbe, odkrite pri izkopu teh jam, so bile označene po pripadnosti posameznim segmentom novih oz. dupliciranih prečnic (npr. 1(1)/A).<sup>4</sup> (Priloga 2)

Vse izkopane jame so bile zasute, med sanacijo travnika je bil realiziran pregled površine z iskalcem kovin. (Priloga 3)

V zadnji fazi pregledov so bile izkopane 4 sonde (označene 1-4). Vse sonde so bile izkopane do nivoja podtalnice, ki se je začela pojavljati že v zgornjem delu prodnate geološke osnove (na globini 0,4-0,5m). Najdbe, odkrite pri izkopu sond, so bile označene po pripadnosti posameznim prepoznanim stratigrafskim enotam. (Priloga 3)

Po končanih delih je bil teren povrnjen v prvotno stanje.

Potek del je bil sproti beležen v terenskem dnevniku, vse faze dela so bile fotografsko dokumentirane.

---

<sup>3</sup> Med najdbami (sporadičnimi) je prevladoval novoveški keramični gradbeni material.

<sup>4</sup> Jame B ni bilo mogoče zaradi različnih ovir (vrtna hiša, pešpot, zmrznjena tla) razmestiti v pravilni mreži.



## SONDE

### Opis sond (Priloga 3)

#### Sonda 1

lega: ob Z meji parcele 1512/3, pr./kv. 1/C

mere: dolžina 1m, širina 0,9m, globina 0,4m

v vzhodnem profilu je dokumentiranih 5 stratigrafskih enot:

SE 1 - ornica (0-0,08m), ruša in humozen temno rjav meljast pesek 90%, apnenčevi in peščenjakovi prodniki (2-5cm) 10%;

SE 2 - ornica (0,08-0,23m), humozen temno sivkasto rjav meljast pesek 70%, apnenčevi in peščenjakovi prodniki (2-10cm) 29%, fragmenti k.g.m. 1%;

SE 3 - rečni sediment (0,23-0,32m), sivo rumen pesek 60%, prodniki (2-10cm) 40%;

SE 4 - rečni sediment (0,32-0,38m), svetlo rumenkasto rjav meljast pesek 95%, prodniki 5%;

SE 5 - rečni sediment (od 0,38m naprej), pesek 40%, 60%.

opombe:

- na globini 0,4m se pojavlja podtalnica.



Slika 2: Profil sonde 1; pogled proti severovzhodu (foto: D. Badovinac).



Slika 3: Profil sonde 2; pogled proti severozahodu (foto: D. Badovinac).

#### Sonda 2

lega: JV vogal parcele 1512/3, pr./kv. 2/A

mere: dolžina 1,12m, širina 1,05m, globina 0,5m

v severnem profilu so dokumentirane 4 stratigrafske enote:

SE 1 - ornica (0-0,09m), ruša in humozen temno rjav meljast pesek 90%, apnenčevi in peščenjakovi prodniki (2-5cm) 10%;

SE 2 - ornica (0,09-0,24m), humozen temno sivkasto rjav meljast pesek 75%, prodniki (2-10cm) 25%;

SE 3 - rečni sediment (0,24-0,47m), sivo rumen pesek 65%, prodniki (2-10cm) 35%;

SE 4 - rečni sediment (od 0,47m naprej), svetlo rumenkasto rjav meljast pesek 97%, prodniki 3%.

opombe:

- na globini 0,48m se pojavlja podtalnica.

### Sonda 3

lega: S del parcele 1512/3, pr./kv. 2/C

mere: dolžina 1,05m, širina 0,96m, globina 0,42m

v severnem profilu so dokumentirane 4 stratigrafske enote:

SE 1 - ornica (0-0,12m), ruša in humozen temno rjav meljast pesek 96%, prodniki 4%;

SE 2 - ornica (0,12-0,28m), humozen temno sivkasto rjav meljast pesek 90%, prodniki 10%;

SE 3 - rečni sediment (0,28-0,42m), sivo rumen pesek 70%, prodniki (2-12cm) 30%;

SE 4 - rečni sediment (od 0,42m naprej), svetlo rumenkasto rjav meljast pesek 95%, prodniki 5%.

opombe:

- na globini 0,42m se pojavlja podtalnica.



Slika 4: Profil sonde 3; pogled proti severovzhodu (foto: D. Badovinac).



Slika 5: Profil sonde 4; pogled proti severozahodu (foto: D. Badovinac).

#### Sonda 4

lega: JZ vogal parcele 1512/3, pr./kv. 1/A

mere: dolžina 1,05m, širina 0,95m, globina 0,45m

v severnem profilu so dokumentirane 4 stratigrafske enote:

SE 1 - ornica (0-0,08m), ruša in humozen temno rjav meljast pesek 97%, prodniki 3%;

SE 2 - ornica (0,08-0,24m), humozen temno sivkasto rjav meljast pesek 85%, prodniki 15%;

SE 3 - rečni sediment (0,24-0,35m), sivo rumen pesek 70%, prodniki 30%;

SE 4 - rečni sediment (od 0,35m naprej), svetlo rumenkasto rjav meljast pesek 97%, prodniki 2,75%, koščki oglja 0,25%.

opombe:

- na globini 0,35m se pojavlja podtalnica.

## NAJDDBE

Med pregledi je bilo odkritih in shranjenih ter v primarno obdelavo vključenih 36 najdb (pobrane so bile vse odkrite najdbe, brez selekcije).

Najdbe po zbiralnih enotah (glej Tabela I in Prilogo 4):

Jame A - najdbe iz ornice (stratigrafski enoti 1 in 2) - 14 kosov

Jame B - najdbe iz ornice (stratigrafski enoti 1 in 2) - 5 kosov

Sonde - najdbe iz ornice, stratigrafska enota 1 - 11 kosov, stratigrafska enota 2 - 6 kosov

Pretežna večina najdb se je ohranila v fragmentarni obliki.

Najde so bile oprane, pregledane ter razdeljene glede na material:

keramični gradbeni material (naprej k.g.m.) - 20 kosov (55,6%)

**lončenina** - 6 kosov (16,8%)

**kovina** - 4 kosi (11,1%)

**kost** - 2 kosa (5,5%)

**les** - 2 kosa (5,5%)

**plastika** - 2 kosa (5,5%)

Glede časovne opredelitve najdb<sup>5</sup> splošno velja, da je najlažje opredeljiva lončenina. V primeru obravnavanega sklopa najdb je bilo zaradi časovno prepoznavnega materiala in oblik moč nedvomno opredeliti tudi fragmente k.g.m. (odlomki opek in strešnikov) in kovinskih predmetov (žebliji, zamašek). Zaradi ohranjenosti oz. stopnje propadanja je bilo mogoče časovno določiti tudi najdbe, ki ponavadi niso brez oblikovne prepoznavnosti določljive drugače kot s specialističnimi analizami (koščke lesa, kosti).

Nedvomno je bilo moč opredeliti 29 najdb:

**novi vek** - 15 kosov (41,7%) - k.g.m, lončenina, kovina, kost, les

**20. stoletje** - 14 kosov (38,9%) - k.g.m, kovina, plastika

Nekatere najdbe ni bilo mogoče zaradi slabe ohranjenosti jasno časovno umestiti, časovno opredeljene so bile (z določeno mero dvoma) glede na material:

**antika?** - 2 kosa (5,5%) - fragment lončenine (mogoče amfora) in fragment k.g.m.

**srednji vek?** - 1 kos (2,8%) - fragment lončenine, ki bi jo bilo mogoče umestiti tudi v pozno antiko (ampak tudi v novi vek)

---

<sup>5</sup> Pri opredelitvi najdb je sodeloval univ. dipl. arheol. Jure Krajšek.

**novi vek?** - 1 kos (2,8%) - fragment k.g.m.

Časovno nedoločljive so 3 najdbe - 2 koščka t.i. »hišnega lepa« (odlomki ometa?)<sup>6</sup> in 1 kos k.g.m.

Keramične najdbe (lončenina in k.g.m.) so, poleg tipološke ter časovne opredelitve, kategorizirane po treh parametrih:

1. velikost fragmentov (VF)
2. obrabljenost fragmentov (O)
3. združljivost fragmentov k isti posodi (KP)

Pri prvem parametru smo upoštevali kot izhodišče največjo in najmanjšo velikost fragmentov za celoten nabor najdb (razpon 1-9cm) in določili tri kategorije - 1. (1-3cm), 2. (3-6cm) in 3. (6-9cm). Pri drugem parametru je bila opazovana možna preoblikovanost, zglajenost oz. obrabljenost robov fragmentov. Pri tretjem parametru smo ugotavljali pripadnost fragmentov lončenine isti posodi. Navedene parametre smo opazovali zaradi obrazložitve postdepozicijskih procesov.

Iz rezultata teh opazovanj (Tabela I) je razvidno, da je bila pretežna večina keramičnih najdb močno fragmentirana (prevladujeta kategoriji 1. in 2.) in obrabljena. Glede 3. parametra (rezultat 1:1) lahko sklepamo, da vsak odkrit fragment lončenine izvira iz druge posode.

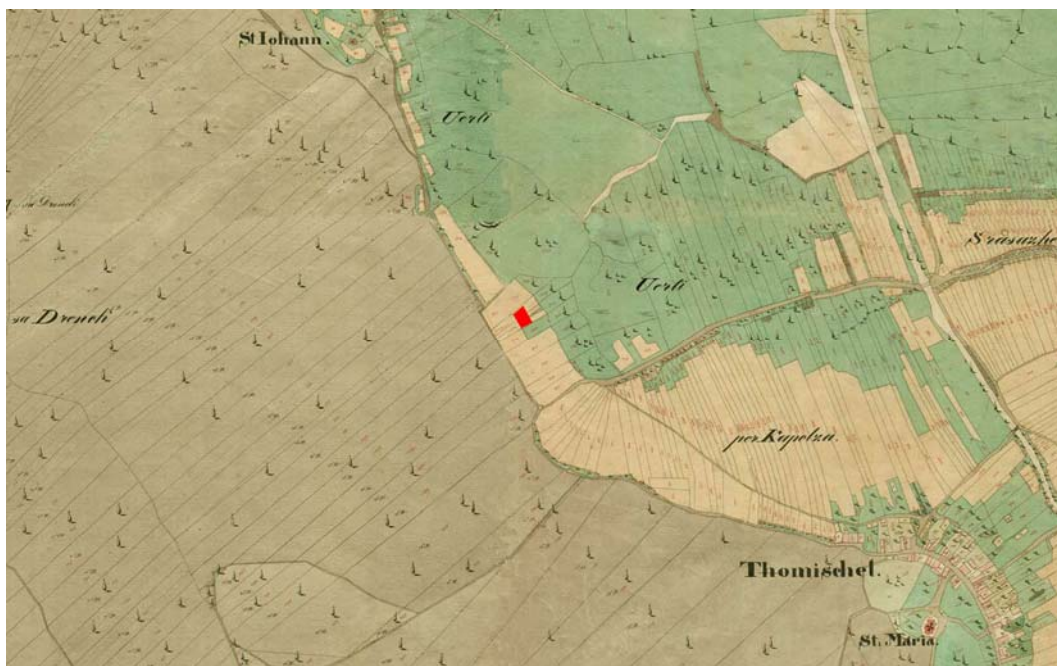
---

<sup>6</sup> Lep, kot univerzalni gradbeni material, se je uporabljal v širokem časovnem razponu od prazgodovine do (vključno) novega veka.

## INTERPRETACIJA REZULTATA PREGLEDA

Iz kartiranega rezultata podpovršinskega pregleda v mreži (Priloga 4) je razvidna prostorska razprostranjenost najdb. Pretežno gre za najdbe fragmentov k.g.m. in lončenine, datirane v 20. stoletje ali novi vek. V enak časovni okvir spadajo tudi najdeni fragmenti kovinskih predmetov (žebliji, zamašek). Rezultat pregleda z iskalcem kovin po prečnicah (Priloga 5) nakazuje na prisotnost večje količine kovinskih predmetov v prostoru območja pregleda. Glede na najden sortiment kovinskih najdb (ter opaženo kontaminacijo površine območja z različnimi modernimi kovinskimi predmeti) lahko sklenemo, da tudi kartirane potencialne najdbe izvirajo iz polpretekle dobe.

Materialno in časovno shemo najdb, razvidno iz podpovršinskega pregleda v mreži (jame A) potrjujejo in dopolnjujejo tudi ostale najdbe, ki izvirajo iz dopolnilnega podpovršinskega pregleda (jame B) ter sond.



Slika 6: Lega območja arheoloških terenskih pregledov (parcela 1512/3, k.o. Tomišelj) na franciscejskem katastru za Kranjsko iz let 1818-1028 ([http://sigov3.sigov.si/cgi-bin/htqlcgi/arhiv/enos\\_isk\\_kat.htm](http://sigov3.sigov.si/cgi-bin/htqlcgi/arhiv/enos_isk_kat.htm)).

Vse najdbe izvirajo iz dveh stratigrafskih enot (naprej SE) oz. plasti (1 in 2). Te plasti so se izoblikovale pri poljedelskem obdelovanju tal v prostoru območja, pri čemer plast SE 2 predstavlja starejšo ornico, ki jo prekriva mlajša, aktualno izkoriščana plast ornice (SE 1), na kateri raste travnik. Starejši viri (glej Sliko 6) pričajo o tem, da so se v preteklosti v prostoru

območja razprostirale njive. Zadnji poseg v starejšo ornico lahko časovno umestimo v polpreteklo dobo, o čemer pričajo v tej plasti najdeni koščki plastičnih artefaktov. Geološko podlago območja sestavljajo različne plasti proda in peska (SE 3-5), jih je v preteklosti v tem prostoru odlagala reka Iška. V enem primeru smo v plasti SE 4 (sonda 4) opazili sledi oz. koščke oglja. Oglje ni bilo upoštevano kot indikator človeških aktivnosti, ker je lahko tudi naravnega izvora.

Na podlagi višje navedenega lahko sklenemo, da tako najdbe kot stratigrafska situacija nakazujejo (pri odsotnosti drugih sledov človeških aktivnosti) samo na eno vrsto izkoriščanja prostora raziskovanega območja v preteklosti, in sicer poljedelsko izrabo. Najdbe, ki izvirajo izključno iz ornice, so lahko priča tako »smetenja« pokrajine (ki je opazna tudi danes) kot tudi načina izboljšave kvalitete ornice (najdbe kot tujek v gnojilih).

Samo starost poljedelskega izkoriščanja prostora območja je nekoliko težje določiti. Mogoče prav nekaj odkritih datacijsko težko opredeljivih najdb (antika?, srednji vek? - lončenina in k.g.m.) priča o poljedelskih aktivnosteh v starejših časovnih obdobjih.

Mogoče so prav naravne danosti širšega prostora območja - senčna lega ob severnem vznožju hribov, visoka podtalnica - v preteklosti določale način izrabe prostora. Kot je razvidno iz primerjave rastra pozidave v 19. in 21. stoletju, se je naselje Tomišelj v ta prostor razširilo šele v polpretekli dobi (enako velja tudi za vas Podkraj).

## **SKLEP**

Območje parcele 1512/3, k.o. Tomišelj ni arheološko najdišče. Ker pa leži znotraj območja enote kulturne dediščine, ki je varovana z varstvenim režimom za arheološko dediščino, predlagamo, da je pri samem gradbenem posegu (izkop gradbene jame oz. linij temeljev za gradnjo stanovanjske hiše) prisoten arheološki nadzor, da se tako izključi morebitno uničenje neugotovljenih arheoloških ostalin.

Ta sklep ne izključuje možnost obstoja arheološkega najdišča v neposredni bližini parcele 1512/3, k.o. Tomišelj. O tem lahko pričajo tu odkrite najdbe iz starejših obdobj (antika?, srednji vek?), kakor tudi znana trasa bližnje rimske ceste.



## LITERATURA IN VIRI

GROSMAN, NOVAKOVIĆ 1994: D. Grosman, P. Novaković, *Arheologija na avtocestah Slovenije I, Struktura in postopki*. - Interno gradivo SAAS, Ljubljana 1994.

NOVAKOVIĆ et al. 2007: P. Novaković et al., *Minimalni standardi izkopavalne dokumentacije: pregled stanja in predlogi standardov*. - Študija izdelana po naročilu Ministrstva za kulturo RS, Ljubljana 2007.

PERKO (ur.) 2001: D. Perko (ur.), *Slovenija. Pokrajine in ljudje*. Ljubljana 2001.

<http://arkas.zrc-sazu.si/index.php?kaj=home.main>

<http://rkd.situla.org/>

<http://rkg.gov.si/GERK/viewer.jsp>

[http://sigov3.sigov.si/cgi-bin/htqlcgi/arhiv/enos\\_isk\\_kat.htm](http://sigov3.sigov.si/cgi-bin/htqlcgi/arhiv/enos_isk_kat.htm)

<http://www.geopedia.si/>

Arheološki terenski pregledi na parc. 1512/3, k.o. Tomišelj																
pr./kv.	SE	lončenina	k.g.m.	kovina	kost	les	plastika	VF	O	KP	Datacija					
											AN?	SV?	NV?	NV	20.s.	N
1/A	1 in 2		1				1	2	ne					2		
1/B	1 in 2		1		1			1	da					2		
1/C	1 in 2															
1/D	1 in 2															
2/A	1 in 2		1					3	ne					1		
2/B	1 in 2															
2/C	1 in 2		1					1	da					1		
2/D	1 in 2	1	1	1				1	da	1				2		1
3/A	1 in 2															
3/B	1 in 2			2										1	1	
3/C	1 in 2	2						1,2	da	2				2		
3/D	1 in 2		1					1	da						1	
1(1)/A	1 in 2	2						1	da	2	1	1				
1(1)/B	1 in 2															
1(1)/C	1 in 2		2					1	da		1		1			
2(2)/A	1 in 2		1					2	da					1		
2(2)/B	1 in 2															
2(2)/C	1 in 2				1 in 2											
3(3)/A	1 in 2				1 in 2											
<b>SONDA</b>																
1	2		3		1			2	da					2	1	1
2	1		2					2	da					1	1	
3	1	1	5			2	1	1,2	da	1				3	5	1
4	2		1	1				2	da					1	1	
<b>SKUPAJ</b>		<b>6</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>3</b>
<b>36</b>																

**LEGENDA:**

**SE** stratigrafska enota

**k.g.m.** keramični gradbeni material

**VF** velikost fragmentov

**P** obrabljenost fragmentov

**KP** količina posod

**AN?** antika ?

**SV?** srednji vek ?

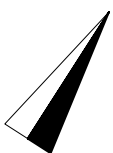
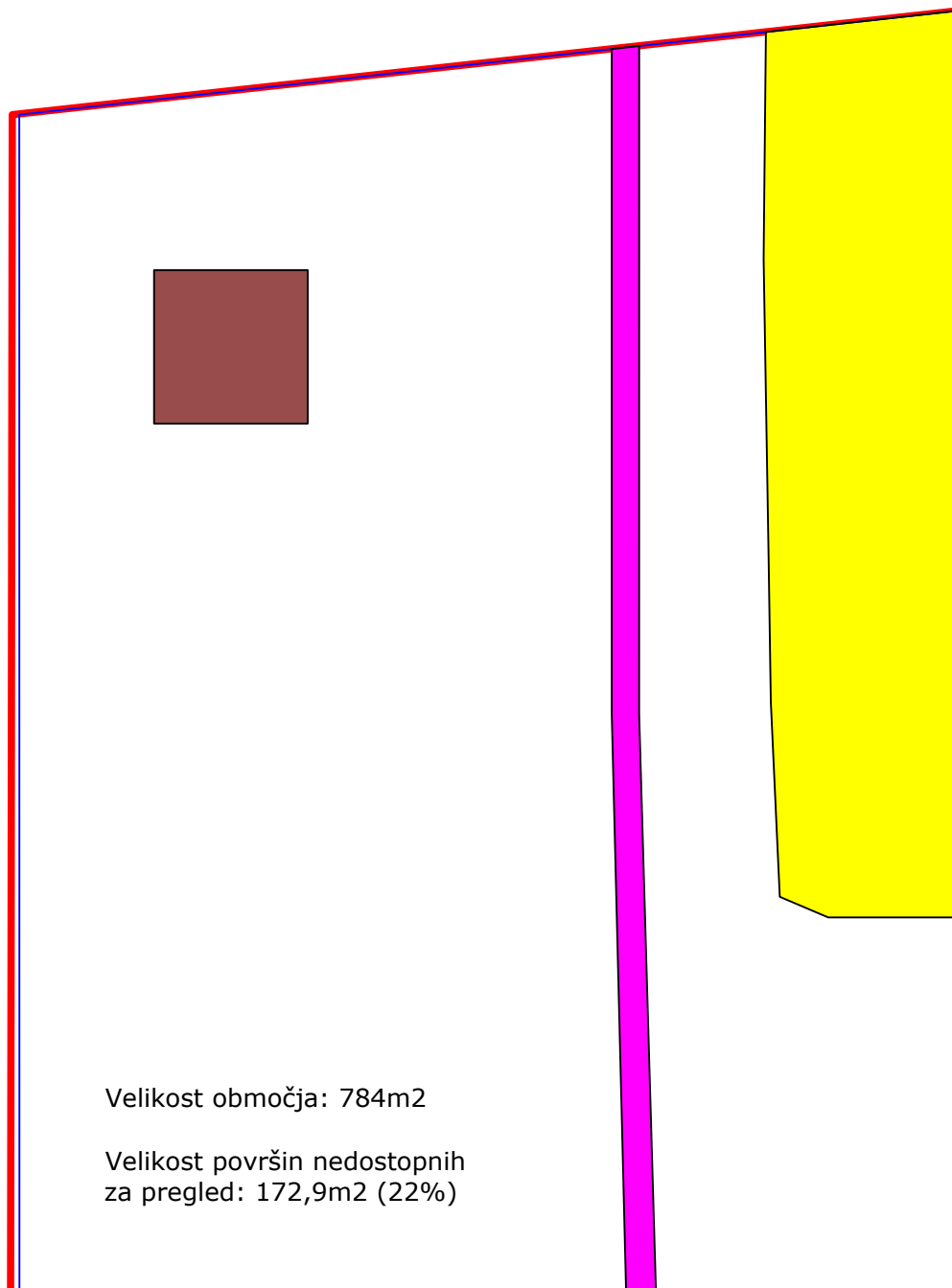
**NV?** novi vek ?

**NV** novi vek

**20.s.** 20. stoletje

**N** nedoločeno






**Tabela I**

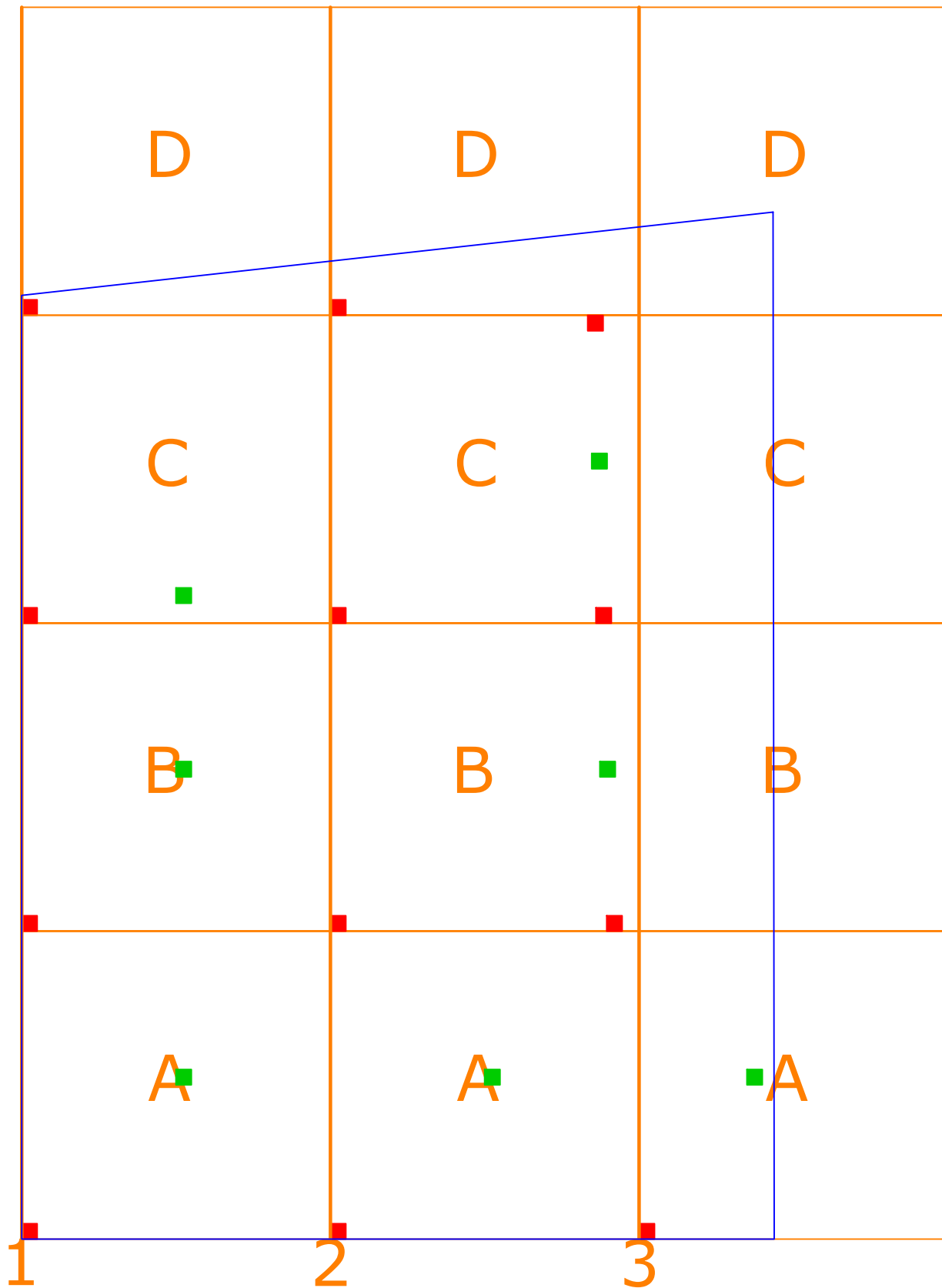


0 10m

**Arheološki terenski pregledi**  
na parc. 1512/3, k.o. Tomišelj





Priloga 1 - Situacija območja pregleda / prikaz površin nedostopnih za pregled

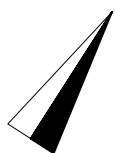
- |  |  |
|--|--|
|  Meja parcele |  NN vod |
|  Deponija     |  |
|  Vrtna hiša   |  |
|  Pot          |  |



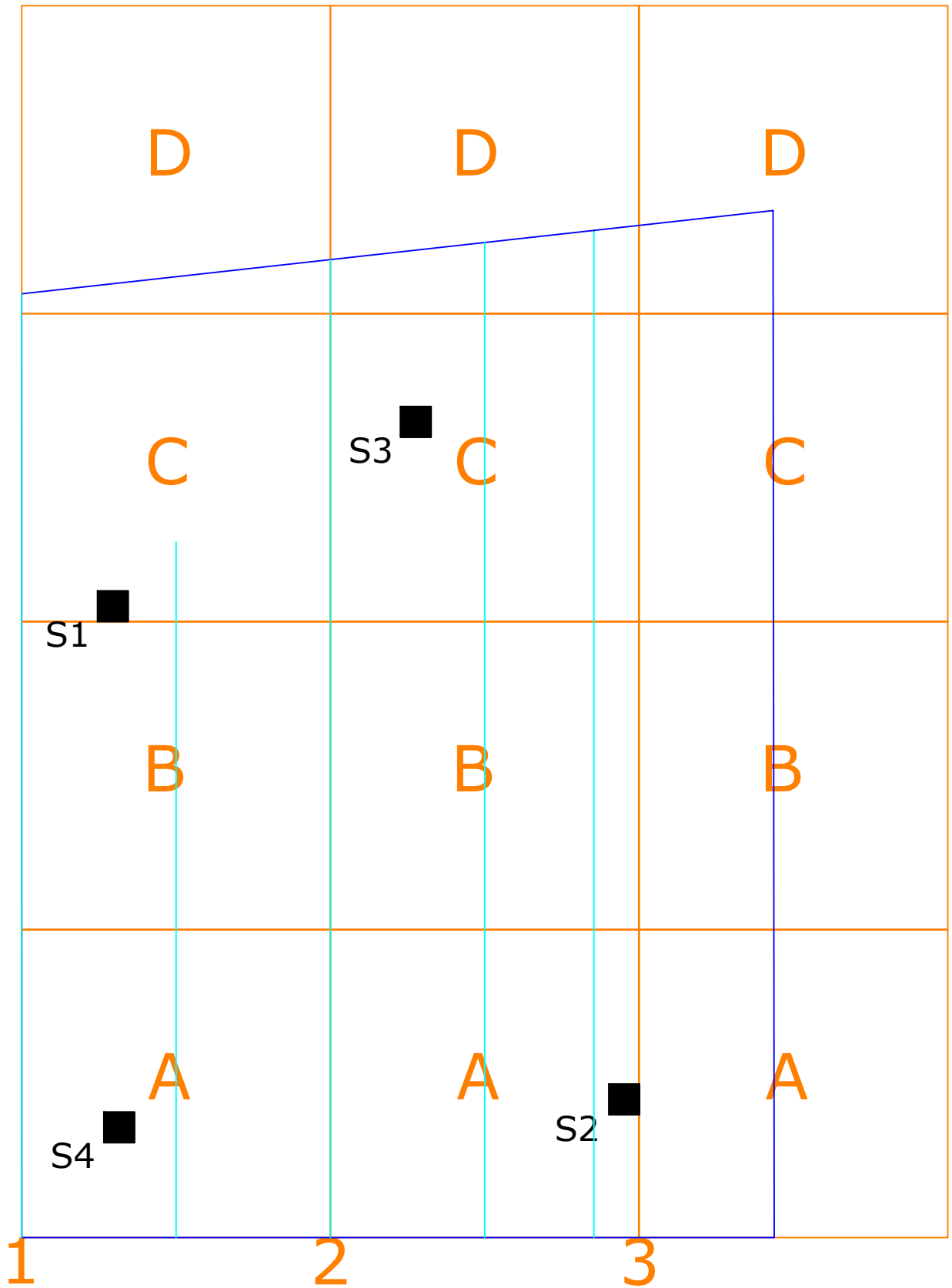
**Arheološki terenski pregledi**  
na parc. 1512/3, k.o. Tomišelj

Priloga 2 - Podpovršinski pregled /  
jame v mreži 10x10m in dodatne jame

-  Meja parcele
-  Prečnice in kvadranti
-  Jame A
-  Jame B







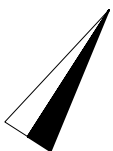
0  10m



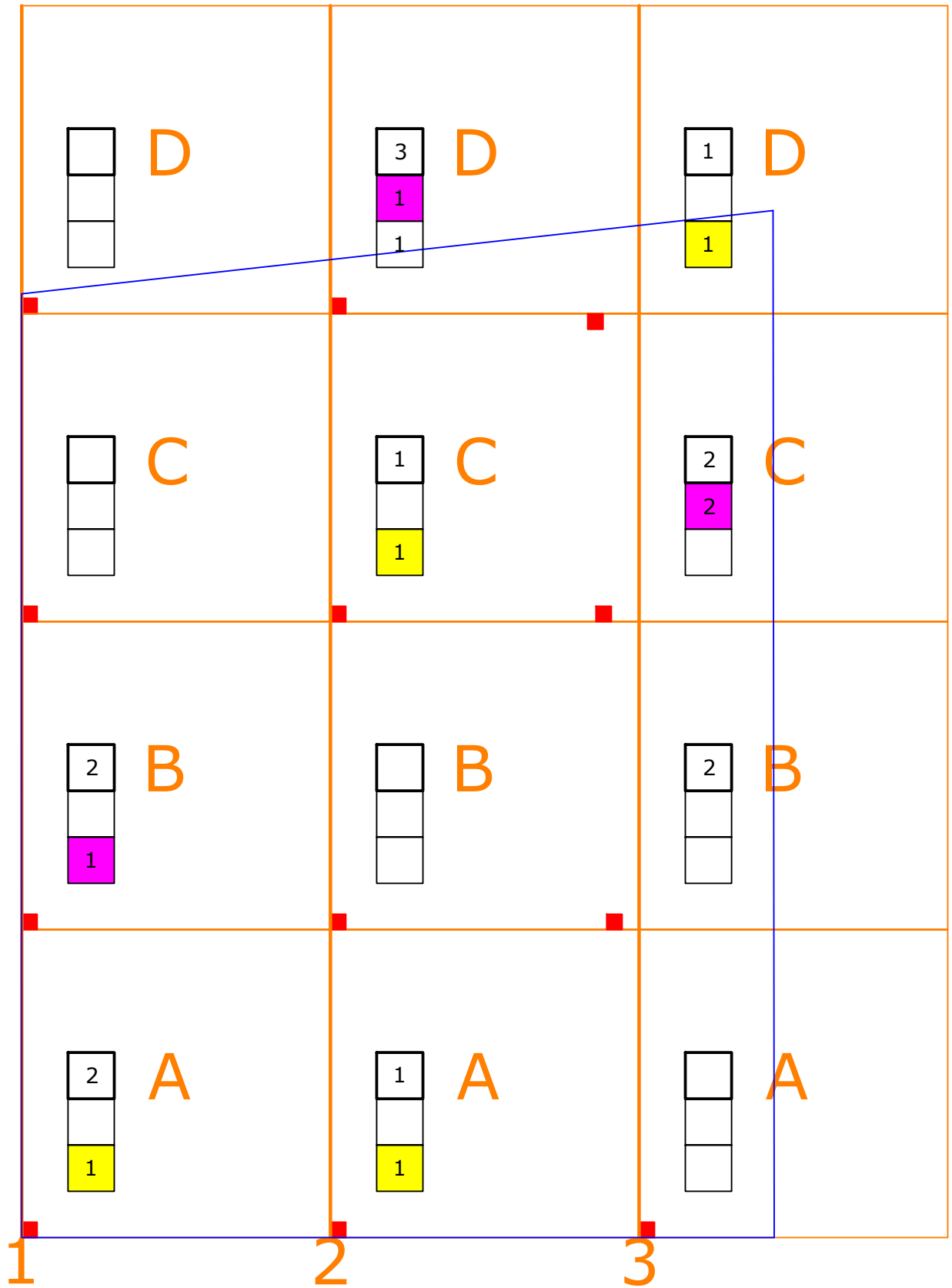
**Arheološki terenski pregledi**  
na parc. 1512/3, k.o. Tomišelj

Priloga 3 - Pregled z iskalcem kovin po prečnicah  
in lokacija sond

-  Meja parcele
-  Prečnice in kvadranti
-  Linije pregleda z iskalcem kovin
-  Sonde



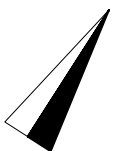
0  10m



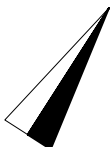
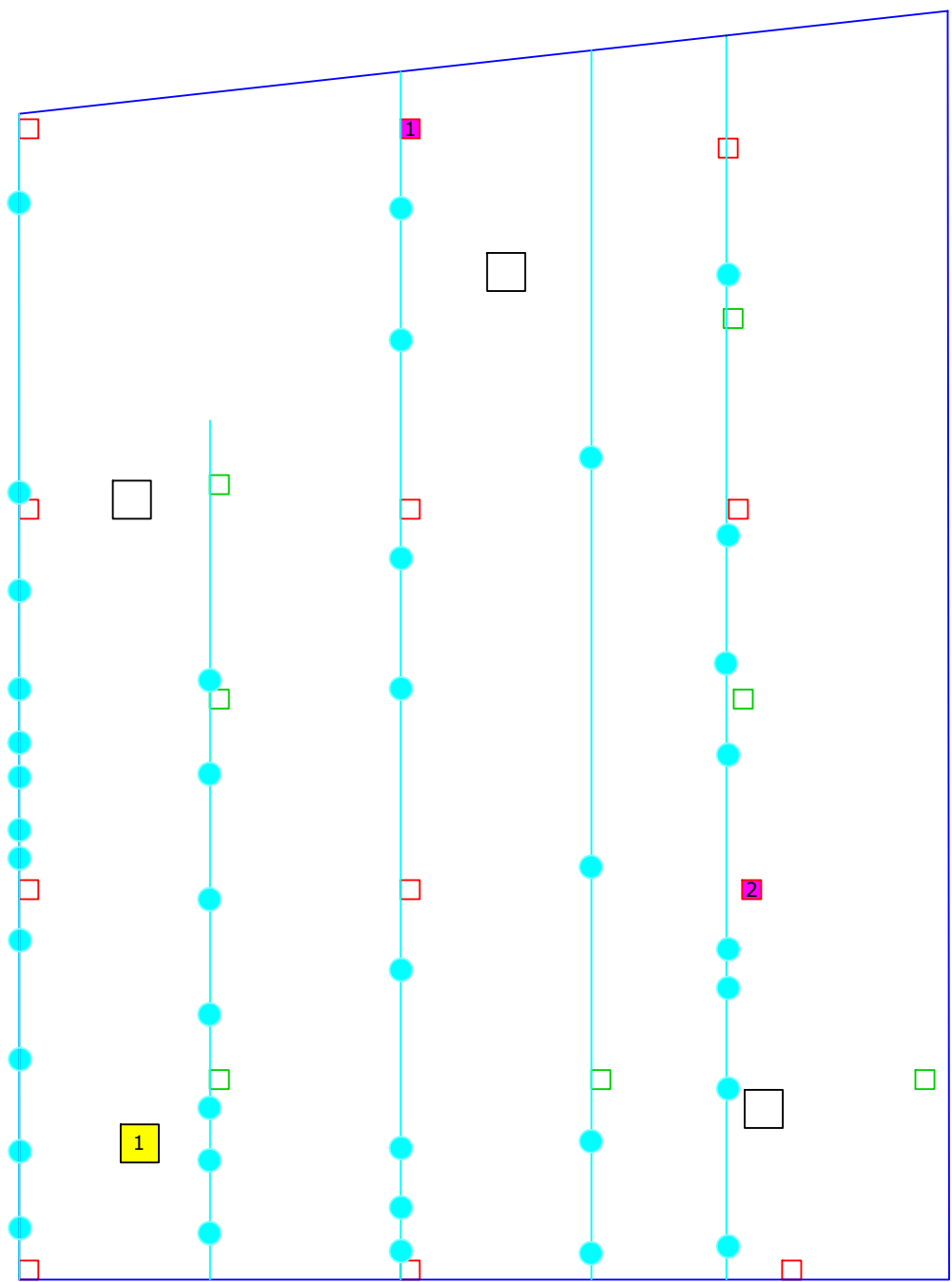
**Arheološki terenski pregledi**  
na parc. 1512/3, k.o. Tomišelj

Priloga 4 - Rezultat podpovršinskega pregleda  
v mreži 10x10m / distribucija najdb

- |                       |                |
|-----------------------|----------------|
| Meja parcele          | Št. vseh najdb |
| Prečnice in kvadranti | Št. lončenine  |
| Jame A                | Št. k.g.m.     |
| Novi vek              | 20. stoletje   |



0 10m



**Arheološki terenski pregledi**  
na parc. 1512/3, k.o. Tomišelj

Priloga 5 - Rezultat pregleda z iskalcem kovin po prečnicah in kovinske najdbe (jame / sonde)

Meja parcele	Št. kovinskih najdb iz:
Prečnice	Jam A / B
Novi vek	Sond
20. stoletje	